

&lt;m025000188@gmail.com&gt; רציו - מחקר. מדע. אמונה ערכים

**פנייתך לרציו**

69 הודעות

21 ביולי 2022 בשעה 10:42

<m025000188@gmail.com> רציו - מחקר. מדע. אמונה ערכים  
אל: golan@biblecollege.co.il

שלום רב  
 אשמח להיפגש עם מי שמחפש את האמת  
 תפרסם הודעה שהסרטון שלכם הטוען שהתושבע"פ מתירה לבעול בת 3 היה שגוי, וניפגש בשמחה  
 בברכה  
 רציו

21 ביולי 2022 בשעה 10:54

<golan@biblecollege.co.il> Golan Broshi  
<m025000188@gmail.com> אל: "רציו - מחקר. מדע. אמונה ערכים"

**תודה על תגובתכם המהירה!**  
**עם מי יש לי העונג להתכתב?**  
**מה דעתכם להיפגש או לשוחח בטלפון (לא מצולם ולא מוקלט) ללא תנאים מוקדמים?**  
**ביננו, אתה באמת חושב שהתיאור של רבקה בבראשית כ"ד (למשל: "וְהִנֵּנּוּ טֹבֶת מְרָאָה מְאֹד  
 בְּתוֹלָה וְאִישׁ לֹא יִדְעָה וְתָרְדַּ הָעֵינָה וְתִמְלֵא כְדָה וְתַעַל", פס' 16) מצייר תמונה של ילדה תחת גיל 3?**

[טקסט מצוטט מוסתר]

--



21 ביולי 2022 בשעה 11:36

<m025000188@gmail.com> רציו - מחקר. מדע. אמונה ערכים  
אל: golan@biblecollege.co.il

שלום רב  
 שמי יהושע ענבל  
 כמו שאמרתי לעיל, אשמח להיפגש עם מי שמחפש את האמת, פרסם נא הודעה שהקביעה שלך שהתושבע"פ מתירה לבעול ילדה בת  
 שלש, היתה טעות  
 וניפגש בשמחה עם או בלי מצלמות...  
 לגבי הגיל של רבקה, כמו שכתבתי בגוף המאמר, ברור שזו לא הפרשנות היחידה, וכמו בעוד הרבה סוגיות מקראיות, ובפרט בחיי האבות  
 ובני קדם, לא הכל כל כך חד משמע וניתן לקביעה באמצעות היקש מהחיים שלנו. אלא שזה לא נושא המאמר, ולכן חבל להיטפל לזה.  
 להשתמע

בתאריך יום ה', 21 ביולי 2022 ב-10:55 מאת Golan Broshi &lt;golan@biblecollege.co.il&gt;:

[טקסט מצוטט מוסתר]

21 ביולי 2022 בשעה 11:44

<golan@biblecollege.co.il> Golan Broshi  
<m025000188@gmail.com> אל: "רציו - מחקר. מדע. אמונה ערכים"

**הספר שחיברת, בשם "תורה שבעל פה" מונח לפני ואני מודה לך על ההשקעה והפירוט הרב  
 שהכנסת בו!  
 אני בטוח כי אתה מבין שחוסר-ההסכמה בינינו גדול יותר מנושא גיל הנישואין...**

מאוד אשמח לבוא למגרש הביתי שלכם ולהציג את עמדתנו לכתובים, תוך מתן אפשרות לשו"ת ולדיון מכבד (שוב, ללא מצלמות וללא הקלטות).  
מה דעתך?

[טקסט מצוטט מוסתר]

--



21 ביולי 2022 בשעה 11:48

רציו - מחקר. מדע. אמונה ערכים <m025000188@gmail.com>  
אל: Golan Broshi <golan@biblecollege.co.il>

אני לא מנסה לפתור בקליק את כל אי ההסכמה שבינינו  
אני רק בוחן, מה התועלת בפגישה כזו, ולכן אני אומר, אם באמת אתה מחפש את האמת, וזו מטרת הדיון והעיון שלך בנושאים אלו  
פרסם שטעית בכך שהוצאת פרסום שהתושבע"פ מתירה לבעול ילדה בת 3, זה לא ענין חסר משמעות, זה מראה שאתה ממהר לצאת  
בקביעות מרחיקות לכת, תחת אדרת הדוקטורט, זאת מבלי שאתה מכיר באמת את התושבע"פ, בעיני זו בעיה מהותית בדיון שלך, ולכן אם  
אתה מחפש את האמת, מובן שתשמח לתקן את הטעות הזו.  
אם אתה ממשיך לפרסם ביוזעין דבר שאתה יודע שהוא טעות, מה תהיה התועלת בפגישה?  
בברכה  
יהושע ענבל

בתאריך יום ה', 21 ביולי 2022 ב-11:44 מאת Golan Broshi <golan@biblecollege.co.il>:  
[טקסט מצוטט מוסתר]

21 ביולי 2022 בשעה 11:59

Golan Broshi <golan@biblecollege.co.il>  
אל: "רציו - מחקר. מדע. אמונה ערכים" <m025000188@gmail.com>

מתי בפעם האחרונה שוחחת פנים מול פנים ביהודי-ישראלי אשר מאמין כמוני?  
חשבתי שאולי במקום להתנצח מעל גלי הרשתות החברתיות, יהיה מעניין וראוי יותר להיפגש וכך  
תוכל לחשוף גם את תלמידך בישיבה לדעות של הצד השני. שוב, אין לי בעיה לפורמט כזה שיאפשר  
שאלות נוקבות מתוך כוונה לבירור האמת האלוקית (בחזקת "מחלוקת שהיא לשם שמים")...  
בקיצור, פשוט חשבתי שיהיה נחמד, אפילו באופן אנתרופולוגי-דתי, להיפגש ולשוחח.  
אגב, אני לא בטוח שאני מנפנף בדוקטורט שלי, שעוסק בתחום התיאולוגיה ולא-דווקא מתמקד  
בפרשנות חז"ל גופא!

[טקסט מצוטט מוסתר]

--



21 ביולי 2022 בשעה 12:00

Golan Broshi <golan@biblecollege.co.il>  
אל: "רציו - מחקר. מדע. אמונה ערכים" <m025000188@gmail.com>

## שליחה, התכוונתי "שוחחת פנים אל פנים עם יהודי..."

[טקסט מצוטט מוסתר]

--



21 ביולי 2022 בשעה 12:05

רציו - מחקר. מדע. אמונה ערכים <m025000188@gmail.com>  
אל: Golan Broshi <golan@biblecollege.co.il>

שלום שוב  
מה הסיבה שאתה מתעלם ממה שכתבתי בהודעות הקודמות?  
אם אתה מחפש את האמת, ואתה רואה שטעית בפרסום, מדוע שלא תתקן זאת?  
אם אתה לא מוכן לתקן טעות כזו בולטת  
מה תהיה התועלת בפגישה, כאשר מישהו יעיר לך שאתה טועה, ואתה תעביר נושא? שיח כזה לא מהווה שום הזדמנות להכיר את הדעות שלך  
את ההזדמנות תוכל אתה לספק, כאשר תראה שאתה מחפש את האמת, ולא מדובר בחילופי דברים עקרים  
בברכה רבה  
יהושע ענבל

בתאריך יום ה', 21 ביולי 2022 ב-12:00 מאת Golan Broshi <golan@biblecollege.co.il>:  
[טקסט מצוטט מוסתר]

21 ביולי 2022 בשעה 12:11

Golan Broshi <golan@biblecollege.co.il>  
אל: "רציו - מחקר. מדע. אמונה ערכים" <m025000188@gmail.com>

**אולי בשיחה גלויה ופיזית, אוכל להתייחס לנושא לעומק ואם צריך, להודות בטעות...  
מדוע כל-כך קשה לקבוע פגישה?**

[טקסט מצוטט מוסתר]

--



21 ביולי 2022 בשעה 12:18

רציו - מחקר. מדע. אמונה ערכים <m025000188@gmail.com>  
אל: Golan Broshi <golan@biblecollege.co.il>

לא קשה בכלל לקבוע פגישה  
אני נפגש עם אנשים כל הזמן  
צריכים רק לוודא שיש בפגישה תועלת, אחרת לשם מה?  
למה להודות בטעות בסתר? אם יצאת בראש חוצות, בטענה, שהתושבע"פ מתירה לבעול בת 3, והתברר שטעית, עליך קודם כל להסיר את הטענה הזו, ולא להמשיך לטעון טענה שקרית  
אחרת זה יוכיח, שהאמת לא מעניינת אותך, ושאתה מוכן להמשיך ולפרסם דברים שגויים כדי להשיג מטרות כל שהן  
ובכזה מצב, מה הטעם לקבוע פגישה?  
בא נראה אם האמת מעניינת אותך  
בברכה רבה

בתאריך יום ה', 21 ביולי 2022 ב-12:11 מאת Golan Broshi <golan@biblecollege.co.il>:  
[טקסט מצוטט מוסתר]

21 ביולי 2022 בשעה 12:24

Golan Broshi <golan@biblecollege.co.il>  
אל: "רציו - מחקר. מדע. אמונה ערכים" <m025000188@gmail.com>

בעצמך אמרת שלא כל דבר בתורה ברור וחד-משמעי, על אחת כמה וכמה בתושב"ע, שכל כולה מחלוקת...  
אתה, בתור מומחה בתושב"ע, בטוח שמן הבחינה החוקית גרידא, ההלכה אינה מתירה קידוש בת שלוש ויום אחד בביאה?

[טקסט מצוטט מוסתר]

--



21 ביולי 2022 בשעה 12:42

רציו - מחקר. מדע. אמונה ערכים <m025000188@gmail.com>  
אל: Golan Broshi <golan@biblecollege.co.il>

אתה משווה פרשנויות אגדיות לסיפורי האבות - להלכה? ההלכה היא מקצוע משפטי לכל דבר, שיש לו גבולות ברורים האמירה שלך 'שכל כולה מחלוקת' מלמדת על חוסר היכרות, וכי משום שבמדע יש מאות אלפי מחלוקות בכל רגע נתון, זה אומר שאין נתונים מדעיים?  
יש דברים שהם במחלוקת ויש דברים שלא  
לגבי נישואי קטנה, ברור שההלכה אוסרת זאת, אלו מקורות ידועים ומפורשים  
קידושין בביאה נאסרו בתלמוד בכלל, גם בבני זוג מבוגרים  
וכן נישואי קטנה, אפילו ללא קיום יחסים, נאסרו בהלכה בצורה ברורה

בתאריך יום ה', 21 ביולי 2022 ב-12:24 מאת Golan Broshi <golan@biblecollege.co.il>:  
[טקסט מצוטט מוסתר]

21 ביולי 2022 בשעה 14:37

Golan Broshi <golan@biblecollege.co.il>  
אל: "רציו - מחקר. מדע. אמונה ערכים" <m025000188@gmail.com>

1) למעשה, שאמרתי "כל כולה מחלוקת", ציטטתי את הרב רון נויבירט (לגעת בזמן, עמ' 152).  
2) מה זאת אומרת "פרשנויות אגדיות לסיפורי האבות"? אתה מטיל ספק במהימנות דברי רש"י והמדרש?

[טקסט מצוטט מוסתר]

--



21 ביולי 2022 בשעה 17:58

רציו - מחקר. מדע. אמונה ערכים <m025000188@gmail.com>  
 אל: Golan Broshi <golan@biblecollege.co.il>

1) רציו קודם כל לדון על משמעות הקביעה, ולאחר מכן נראה האם הציטוט הזה באמת מהווה מקור... הנושא שלנו, היה האם ההלכה בנושא עליו דיברנו, הינה חד משמעית האמירה 'כל התושבע"פ מחלוקת', כשלוקחים אותה כתיאור עובדתי - היא שגיאה, לא כל התושבע"פ מחלוקת, ההגדרה הנכונה שיש בה מחלוקות, אולי הרבה מחלוקות, אבל לא כולה מחלוקת כעת, אדם יכול להשתמש במטאפורה, אם ירצה, אנחנו לא טור מתמטי, יכול אדם כשירצה לתאר את עוצמת המחלוקות, לומר 'כולו מחלוקת' הרב נויבירט עסק שם בשאלה כיצד טוענים חכמים שתלמידי חכמים מרבים שלום בעולם, אם 'כל הש"ס הוא מחלוקת אחת גדולה' (אגב, חשוב לדייק בציטוטים, הוא אומר כל הש"ס, ולא כל התושבע"פ, זה הבדל משמעותי), והרי מחלוקת היא סתירה (לכאורה) לשלום. לכן המטאפורה אפשרית בנושא שלו. כמו שתאמר: 'האיש הזה דוגמן? הוא יפה? כולו פצע אחד גדול', עובדתית זה לא נכון, אין אדם שכולו פצע, יש אדם שיש לו הרבה פצעים בפנים, ולכן לא מתאים לקחת אותו לדוגמן, ומי שירצה להעליב אותו ישתמש במטאפורה של 'כולו פצע'. אמנם הנושא שלנו הוא לא אחוזי השלום בתלמוד, אלא האם ניתן להוציא הלכה ברורה. במקרה זה להשתמש בציטוט כרוי ש'הש"ס כולו מחלוקת', ממש לא מתאים. יש הרבה מחלוקות, אבל יש גם הלכה ברורה שאין עליה ויכוח. ובפרט שאתה לא מציע שום אפשרות ודרך להתווכח או להראות צד שני, אתה פשוט סתם אומר ששום דבר חד משמעי. הוי אומר אין טעם לפתוח בדיון, כי כל מה שהצד השני יאמר שאין דבר חד משמעי ושלום. אבל זה חוזר גם כבומרנג, שהרי באותה מדה גם אתה לא יכול לקבוע שום דבר חד משמעי, וחסל סדר דיונים... זה לא רציו. במקרה שלנו יש הלכה ברורה בתלמוד ובמדרשים ברמב"ם ובשולחן ערוך. כתבת דברים שגויים, בנושא חשוב וקריטי, בעל נפקות משפטית, פרסמת שההלכה מתירה פדופיליה, בעילת ילדה בת 3, כולל המחשות וזואליות של הלם תדהמה וזעזוע, עליך להסיר את הפרסום השקרי, במדה והאמת מעניינת אותך. ובודאי שאתה לא יכול להסתתר מאחורי ערפול של 'שום דבר לא חד משמעי' ובכך להצדיק השמצה חד משמעית מצדך. 2) בתושבע"פ יש שתי דרכים מרכזיות של פרשנות: פשט, ודרש, הרבה פעמים תיאורי חכמים במדרשים ובאגדות נאמרים על דרך הפרשנות הדרושה, ולא על פי הפשט, ולכן יש מקום לשתי האפשרויות. המלה 'מהימנות' לא רלבנטית כאן, כי הנושא הוא לא אמינות, אלא פרשנות. במדה ופירוש מסויים בא 'ההלכה למשה מסיני', אזי הנושא הוא מהימנות, ואף חכם לא יציע פירוש פשטי אחר, אבל במדה ופירוש בא כפירוש דרושי, יש מקום להציע פירוש אחר. וכפי שאומר האבן עזרא, בכל פעם שהוא דן בפירוש אגדי, ורוצה להציע פירוש אחר, הוא מקדים 'אם קבלה נקבל', כלומר, אם הפירוש הזה עבר במסורת מדור לדור עד זמן המאורעות, עלינו לקבל אותה, אבל אם זה פירוש שחכמים אמרו מסברא, ניתן להציע פירוש אחר. גם בנוגע לנושא השני כאן, גיל הנישואין של רבקה, יש שתי דעות בחז"ל, ושתי דרכים של פרשנות, ושתיהן לגיטימיות. דברי שאין להשוות בין התחומים, הם משום שבהלכה יש כללים כיצד להסיק את ההלכה, ואילו באגדה אין כללים כאלו, ואין בכלל הכרעה בין אפשרויות שונות ודרכים שונות. בברכה

21 ביולי 2022 בשעה 18:33

Golan Broshi <golan@biblecollege.co.il>  
 אל: "רציו - מחקר. מדע. אמונה ערכים" <m025000188@gmail.com>

- תודה עבור תשובתך המנומקת. אני לומד ממך המון, לא בציניות, ברצינות;
1. אם שמת לב, אנו מעלים את הרוב עם סימני שאלה.
  2. אנו מציגים את הקטע כפי שהוא, כמעט נטול פרשנות או קביעות נחרצות.
  3. אני שמח לשמוע שיש פנים שונות למשניות שהעלנו.
  4. אשמח לקבל את תגובתך גם לסרטונים אחרים...

<m025000188@gmail.com> בתאריך יום ה', 21 ביולי 2022, 17:58, מאת רציו - מחקר. מדע. אמונה ערכים

[טקסט מצוטט מוסתר]

22 ביולי 2022 בשעה 15:42

רציו - מחקר. מדע. אמונה ערכים <m025000188@gmail.com>  
 אל: Golan Broshi <golan@biblecollege.co.il>

חן חן על הכנות, אבל מה זה נותן לי אם אתה ממשיך שלא לחתור לבירור האמת, הרי הסימן שאלה שבכותרת הסרט הוא רק קליקבייט, ברור לכל מי שצופה את הסרט, שהעלמה חורימנסקי פונה לדוקטור ברושי כדי שילמד אותה, והוא בחכמתו מקריא לה את התשובה, שברורה לצופים. ולכן נשאלת השאלה מה הענין בתגובות שלי על שאר הסרטונים, הרי תמיד תוכל לומר 'פנים שונות', ולהתקדם הלאה בתעמולה שלך? אני מקוה שאתה יודע, שמבחינה מחקרית, הספר שלך הוא בדיחה, אפילו לא צ'רי פיקינג, הוא לא באמת מעלה טיעונים אמיתיים, או משתמש במקורות בצורה הוגנת האם זה ישנה משהו? אני מאמין שלא, אתה תמשיך בתעמולה שלך כי זה הרצון או האינטרס שלך, ולכן אני מתרשם שהדיון הוא למראית עין בלבד אני חושב שההחלטה שלכם להילחם בתושבע"פ היא טעות, ולא תורמת לקמפיין בעד הנצרות שום דבר, היחידים שמתרשמים ממנו הם אתאיסטים, שלא מכירים בכל מקרה את הנושא, וגם לא הולכים להיות נוצרים... לעצם הענין, יש משהו לא הוגן בכל הדיון שלך על המוסריות של נישואי קטנה, לנגן על הדעות של המערב במאה ה-21, בעוד בתורה שבכתב עצמה יש הרבה דינים שלא נראים מתאימים למוסר של זמננו, כמו דיני עבדים, מכירת בת לאמה, עונשי מוות, וכו', ולכן מגוחך להוכיח כביכול שהתורה שבע"פ לא אלוהית, מכך שהיא לא מתאימה לליברליות בת זמננו, באותה מתודה אתה יכול להוכיח שהתורה שבכתב לא אלוהית. בברכה

בתאריך יום ה', 21 ביולי 2022 ב-18:33 מאת Golan Broshi <golan@biblecollege.co.il>:  
[טקסט מצוטט מוסתר]

22 ביולי 2022 בשעה 16:04

Golan Broshi <golan@biblecollege.co.il>  
אל: "רציו - מחקר. מדע. אמונה ערכים" <m025000188@gmail.com>

1) אני לא בטוח שאני פחות שמרן ממך, בנושאים אקטואליים רבים, דווקא בזכות התנ"ך והברית החדשה. לפיכך, אם רמזת לכך שאנו מעודדים "ערכים" ליברליים בני-זמננו", הדבר אינו רלוונטי ואני אינו מחזיק מים.

2) מעולם לא השתתפתי בקמפיין בעד הנצרות שהרי מדובר בדת בלתי-נסבלת בעליל, אנטישמית ופגאנית-הלניסטית, שאין לה דבר וחצי דבר עם יהדות הברית החדשה. לכן, גם הכיוון הזה שגוי מצידך...

3) אני בעד להפסיק לתקוף את השליח ("הד-הוק") ולהתמקד במקורות. חבל שאתם שוב ושוב מורידים את הדיון לפסים אישיים במקום לדבר תכלס (מעניין אם שמת לב שעשית זאת מספר פעמים אפילו במייל האחרון ששלחתי לי, לעיל, רגע לפני שאנו אמורים לקבל את השבת בשלום).

4) אנא הסבר לי במילים פשוטות, קצר ולעניין, מה פשר המשפט "בת שלוש מתקדשת בביאה". אני מבטיח (בלי נדר) להשתדל לצטט אותך מילה במילה בסרטון הבא, בו אנו מתכננים לעשות סיכום לסדרה ולהסביר את הרציונל מאחוריה. אני מוכן לומר שם שהתכתבתי עם הרב ענבל והוא הסביר כי לעניות דעתו הכוונה היא...

5) אם היה לכתות ולזרמים השונים בשלהי תקופת בית שני משהו במשותף, הרי שזו האמונה בכך שהתנ"ך אינו אלא דבר ה'. הבעיה עולה בכל ה"בריתות החדשות" שצצו החל מהמאה ה-1 לפנה"ס, כאשר לכל אחת מהן "כתבי קודש" משלה (למשל: הספרים החיצוניים, חלק מכתבי מגילות קומראן, הברית החדשה וספרות חז"ל). אנו טוענים כי רק ברית חדשה אחת ויחידה, היא ההמשך הטבעי והעל-טבעי של התנ"ך.

אשמח לשמוע ממך שוב (בעיקר תשובה לשאלה בסעיף 4).  
שבת שלום ומבורך!

[טקסט מצוטט מוסתר]

--



22 ביולי 2022 בשעה 17:02

רציו - מחקר. מדע. אמונה ערכים <m025000188@gmail.com>  
אל: Golan Broshi <golan@biblecollege.co.il>

1) במחילה, זה לא מה שאמרתי ולא רמזתי, אנחנו לא בתחרות שמרנית. אמרתי שמבחינה היסטורית, לוגית, וכל בחינה רציונלית, הטיעון שאם מצווה / הלכה כל שהיא, לא תואמת להשקפה במאה ה-21 באמריקה זה אומר שהיא לא אלהית, הוא טיעון שתופס נגד התושב"כ בדיוק כמו נגד התושב"ע. ולכן לא מהווה טיעון להפריד ביניהן.

2) אני לא קונה את המשחק מלים הזה, לא מפריע לי שיש כמה סוגים של נצרות, לא מתערב לשמאל איך לחלק את הקולות שלו כמו שאמר נתניהו, אם לך יש סוג אחר של נצרות, זה לא הופך את הסוג שלך ליותר טוב.

3) אני לא מתעניין בשליח, ולא תוקף אותו, אני עוסק בטיעונים שלו, לא מעבר.

4) הסברתי בגוף מאמרי, פירוש המשפט הוא שקידושי ביאה תופסים בילדה בת 3, אם מישהו קידש אותה בביאה יש לה דין של אשת איש.

5) אין שום בריתות חדשות ביהדות, לא בקומראן, ולא בשום כת פורשת פנים יהודית.  
ברכה

בתאריך יום ו', 22 ביולי 2022 ב-16:05 מאת Golan Broshi <golan@biblecollege.co.il>:

22 ביולי 2022 בשעה 18:07

Golan Broshi <golan@biblecollege.co.il>  
אל: "רציו - מחקר. מדע. אמונה ערכים" <m025000188@gmail.com>

- 1) צר לי, התכוונתי "הד-הומינים" (ולא "הד-הוק", כמו שכתבתי בטעות).
- 2) סוגי הנצרות השונים מעניינים אותי פחות ממה שהם מעניינים אותך.
- 3) אנו מדברים על היהדות האותנטית שהתגשמה במשיח המובטח, בניגוד לייצור-הכלאיים שפיתחה כת הפרושים.
- 4) לאור הסרטונים האחרונים (בעיקר נגד איתן), קשה לי להבין כיצד אתה אומר שאינכם תוקפים את השליח. נו באמת...
- 5) "לא כרת הקב"ה ברית עם ישראל אלא בדברים שעל-פה", זה לא אני כתבתי; ובטח שלא את: "בזמן שבית המקדש אינו קיים, ת"ח הם כפרה לישראל". איפה מוצאים את זה תחת ברית סיני?
- 6) הפרושים הביאו ברית חדשה נועזת ומהפכנית לא פחות מהברית החדשה שהציגו תלמידי המשיח...  
תגובתך?..

[טקסט מצוטט מוסתר]

--



22 ביולי 2022 בשעה 18:36

רציו - מחקר. מדע. אמונה ערכים <m025000188@gmail.com>  
אל: Golan Broshi <golan@biblecollege.co.il>

כדי להצדיק דיון צריך שתהיה בו תועלת, ושתהיה משמעות לאמת, אין שלום בלי אמת. אני לא אמרתי שאני נזהר מלתקוף את השליח, אלא שהשליח לא מעניין אותי, מעניינת אותי האמת, וחשוב לי להראות את הטעות שלכם. זו המטרה, ואם אני צריך להראות שאתם, לא מבינים על מה אתם מדברים, אז אין עבודה שאינה מכבדת את בעליה... אגב, אני לא מפיק סרטונים, למרות שאני משתף אותם, במדה ואני רואה בהם תועלת. להצהיר הצהרות, זה לא מהווה טיעון, אתה יכול לצעוק כל היום, שיהדות אותנטית היא רק כך וכך, או רק להיפך, זה לא טיעון, זה סיפור. אני לא מתעניין בסוגי נצרות, אני מתעניין אך ורק ביהדות, ולכן כל סוגי הנצרות כולם, הם אותו דבר בשבילי, פחות או יותר, כי כולם בנויות על התנגדות ליהדות וביטולה, זו המהות של כל סוגי הנצרות, וגם של סוג הנצרות שאתה מאמין בו, ולא אכפת לי איך אתה קורא לו. הקב"ה כרת ברית עם ישראל על דברים בעל פה, זה מתואר בתורה שבכתב, לא צריכים אסמכתאות נוספות, מתן תורה היה דברים בעל פה. כך מסופר בתורה. משה לימד את בני ישראל בעל פה, כך מסופר בתורה לכל אורכה. ברית סיני כוללת מעיקרה תקופות שבית המקדש אינו קיים, בתורה מפורש שבני המקדש בא רק כאשר מגיעים אל המנוחה ואל הנחלה מכל האוייבים, וגם בפועל ביהדות ההיסטורית שהתנהלה על פי הנביאים, היתה תקופה ארוכה בימי השופטים שלא היה מקדש. איך התכפרו עוונות באותו הזמן? ולכן אין בזה שום חידוש מהפכני, גם במשך נדודי בני ישראל במדבר לא הקריבו קרבנות, ואעפ"כ עוונותיהם יכלו להתכפר ע"י מצוות אחרות. וגם בגלות בבל, כפי שכתוב בתורה, בני ישראל יחזרו בתשובה, וה' יסלח להם וישיב אותם, בלי קרבנות. הנצרות מבטלת את היהדות, ולכן הן תהיינה אויבות לנצח, ההגדרה של כלאיים הוא לחבר שני דברים שאינם מתאימים, הנצרות מחברת רסיסים מן היהדות עם אלילות, והיא לא תצלה.

בתאריך יום ו', 22 ביולי 2022 ב-18:07 מאת Golan Broshi <golan@biblecollege.co.il>:

[טקסט מצוטט מוסתר]

23 ביולי 2022 בשעה 21:49

Golan Broshi <golan@biblecollege.co.il>  
אל: "רציו - מחקר. מדע. אמונה ערכים" <m025000188@gmail.com>

- 1) לא מעניין אתכם השליח, אך אם לשפוט לפי המאמרים - ובטח לפי הסרטונים - אין לכם בעיה עם עקיצות, רכילות צהובה, לשון הרע והוצאת דיבה. למה לא להתמקד במקורות ותו לא?

2) אתה אומר שהנצרות אינה מעניינת אותך, אך אתה מעלה אותה שוב ושוב בדיון, כמעט באופן אובססיבי. לצערי, הנושא פחות מעניין אותי ואיני חש מוסמך לענות לך. אתה מוזמן לפנות ליסכה הרני או רבקה ניר, חוקרות ידועות של הנצרות, אם הנושא מוסיף לרתק אותך.

3) אני מקווה כי אתה מודע לכך שכל התורה שקיבל משה נכתבה עד תומם ולראייה, היא נקראה בבתי כנסת זמן רב לפני שרעיון התושב"ע של כת הפרושים צץ על בימת ההיסטוריה.

4) אני תפילה כי אינך מתכחש לכך שמהותה, ברית סיני מרוכזת סביב הקרבת הקורבנות ושפיכת דמם של חיות טהורות. אם אתה מוצא כפרה מסוג אחר במקרא, הרי שהוכחת את דברי בנוגע לברית חדשה מסוג כלשהו. נכון, גם בתקופת התנ"ך חיו יהודים בגולה, אך הגלות עצמה אינה אלא תוצאה ואינדיקציה של חטא. אגב, איפה כתוב בתנ"ך שהיתה בגולה סליחת חטאים ללא הקרבת קורבנות בבית המקדש?

5) אני מסכים איתך כי הנצרות אינה אלא אויבת היהדות (-המשיחית). ממש כשם שכת הפרושים, שמשום-מה אתה מוסיף להיות חסיד נלהב שלה, מהווה אתגר ליהדות העתיקה ממנה, שמצאה את תכליתה בביאת המשיח-הצדיק, אשר זכותו תגן עלינו. שבוע מבורך...

[טקסט מצוטט מוסתר]

--



24 ביולי 2022 בשעה 10:17

רציו - מחקר. מדע. אמונה ערכים <m025000188@gmail.com>  
אל: Golan Broshi <golan@biblecollege.co.il>

אני אנסה להסביר לך שוב לא מטריד אותי מה קורה עם המיסיונר, אם יש לו מצב רוח, ולמה הוא עושה מה. התפקיד שלי הוא לחשוף שקרים של אנשים שונים, ביניהם מיסיונרים. יש אנשים שפשוט טועים, ובמקרה זה אני מראה היכן הם טועים. יש כאלו שמונעים מאג'דה, ובמקרה זה אני מראה את האג'דה שלהם. ויש אנשים שעושים לא יודעים לקרוא כתב רש"י, זה אתם, מכיון שכל יומיים אתם מוציאים סרטון חדש של בורות ואי הבנה, אני חוסך לעצמי את הצורך לעבור אחד אחד, ופשוט מראה שהאנשים, אין להם מושג על מה הם מדברים. לא מעניין אותם האמת, כפי שאתה ממחיש בהתכתבות הזו, אתה לא משתמש בטיעונים אלא בהכרזות אמונה, זה חסר משמעות בדיון. אני אומר לך שוב, שכל החומר שלך, מראה על אי הבנה של טקסט תלמודי, ברמות קשות, לא איזו טעות שיכולה לקרות לכל אחד. הסרטון האחרון שקיבלתי (לא יודע מתי יצא) על ביאה שלא כדרכה, שוב, אי הבנה מצחיקה של הטקסט. אין לי שום ספק שגם אם אראה לך שמדובר באי הבנה, אתה לא תשנה את הסרטון, כי זה התפקיד שלך, לשקר.

לגבי סרטונים, אמרתי ואומר לך שוב, אני לא מפיק סרטונים. אבל רכילות והוצאת דיבה, זה מה שאתם עושים בסרטונים שלכם, אני חושף זאת בטקסטים שאני כותב.

לגבי נצרות, אסביר שוב, לא אכפת לי איך אתה מגדיר את עצמך, כל עוד אתה מקבל את העקרונות של הנצרות הפאולינית, שאין לה זכר אפילו בספרי הבשורות, על ביטול המחוייבות למצוות התורה, ואלוהותו של ישו, יצאת מכלל ישראל, ההגדרה העצמית שלך לא רלבנטית לדיון.

לגבי מה שאתה אומר על תושבע"פ, לא יודע אם זו היתממות, אי הבנה, או משהו אחר. הדברים שאתה כותב פשוט לא קשורים למה שטענתי, איך רלבנטי לדיון שלנו השאלה מתי נכתבה התורה שבכתב? אמרתי דבר מאד פשוט, התייעוד בתורה שבכתב מוכיח שהתורה ניתנה בעל פה, בסיני לא ניתן שום דבר כתוב, במשך ארבעים שנה לא ניתן שום דבר כתוב, לכן התורה שבעל פה קדמה לתורה שבכתב. עכשיו איך קשור לנושא קריאתה בבתי כנסיות?

לגבי רעיון התושבע"פ, אתה שוב מכריז הכרזות פאתטיות, ומתעלם מנתונים היסטוריים, למשל, שהיכוח על המחוייבות לתושבע"פ מתועד בהיסטוריה במאה ה-2 לפני הספירה, כאשר ברור מהתייעוד שהמחוייבות לתושבע"פ היתה נחלת המעמד השליט ביהודה, עד שיוחנן הורקנוס עקב סיבות אישיות שינה את עמדת השלטון.

אתה כותב שמהותה של ברית סיני מרוכזת סביב הקרבת קורבנות, איפה מצאת דבר כזה? אין שום זכר לדבר בברית סיני, לא בעשרת הדברות, ולא בדברים שנאמרו בברית למרגלות סיני.

אם אתה מעוניין להמשיך בדיון, תיאלץ (1) להשתמש בטיעונים, (2) ולהתייחס לטיעונים שאני כתבתי. שאלה מהותית: האם אתה מודע לכך שהסרטון שלך על ביאה שלא כדרכה מבוסס על טעות בהבנה של הטקסט?

חן חן

בתאריך שבת, 23 ביולי 2022 ב-21:49 מאת Golan Broshi <golan@biblecollege.co.il>:

[טקסט מצוטט מוסתר]



24 ביולי 2022 בשעה 11:34

<golan@biblecollege.co.il> **Golan Broshi**  
אל: "רציו - מחקר. מדע. אמונה ערכים" <m025000188@gmail.com>

אשמח מאוד לצטט אותך גם בהסבר, מנומק ולא מתחמק, על הסוגיה התלמודית המתייחסת להיפוך השולחן ולתלונתה של האישה בפני הרב...  
כולי אוזן...

[טקסט מצוטט מוסתר]

--



24 ביולי 2022 בשעה 12:12

<m025000188@gmail.com> **רציו - מחקר. מדע. אמונה ערכים**  
אל: Golan Broshi <golan@biblecollege.co.il>

אני לא צריך שתצטט אותי  
אני שואל שאלה פשוטה  
האם מעניין אותך האמת?  
נניח ואני מראה לך שהסרטון שלך הוא אי הבנה של הטקסט  
ואם יש לך ספק מה הפירוש, אתה שולח את השאלה לעשר פרופסורים בתלמוד, מבלי שהם יודעים בכלל מי השואל ומה הרקע  
שאלה אובייקטיבית של פרשנות טקסט  
ונניח שאתה מגלה שהפירוש שלך הוא טעות  
האם תסיר את הסרטון?  
כן או לא?

בתאריך יום א', 24 ביולי 2022 ב-11:35 מאת Golan Broshi <golan@biblecollege.co.il>:

[טקסט מצוטט מוסתר]

24 ביולי 2022 בשעה 13:47

<golan@biblecollege.co.il> **Golan Broshi**  
אל: "רציו - מחקר. מדע. אמונה ערכים" <m025000188@gmail.com>

אם היית צופה בסרטון היית שם לב שהבאנו את הציטוט כפי שהוא והשארנו את מלאכת הפרשנות לצופה בבית, בין אם מדובר בפרופ' לתלמוד, בין אם ברב או בין אם בהדיוט.  
הנה לך הבמה להסביר במה דברים אמורים ולכשנציא סרטון סיכום, נשתדל להביא את תגובתך מילה במילה...

[טקסט מצוטט מוסתר]

--



24 ביולי 2022 בשעה 16:03

<m025000188@gmail.com> **רציו - מחקר. מדע. אמונה ערכים**  
אל: Golan Broshi <golan@biblecollege.co.il>

כפי שאמרתי צפיתי בסרטון, ואני אומר לך שוב, מה שכתוב בגוף הסרטון, בנוי על אי הבנה של הטקסט, בלי שום מלאכה לצופה בבית במדה ואוכיח לך שזה נכון האמנם תוריד את הפרסום מדוע אתה לא עונה לשאלה כה פשוטה?

בתאריך יום א', 24 ביולי 2022 ב-13:47 מאת Golan Broshi <golan@biblecollege.co.il>:  
[טקסט מצוטט מוסתר]

24 ביולי 2022 בשעה 20:08

Golan Broshi <golan@biblecollege.co.il>  
אל: "רציו - מחקר. מדע. אמונה ערכים" <m025000188@gmail.com>

תשובה פשוטה:

הפרסום נועד לעורר חשיבה ביקורתית על כתבי הכת. לכן הצגנו את הדברים כפי שהם, מילה במילה, עם ביאור שטיינזלץ. אשמח לפרסם את פרשנותך באם תחליט לשלוחה אלי...  
...במחילה...

<m025000188@gmail.com> בתאריך יום א', 24 ביולי 2022, 16:03, מאת רציו - מחקר. מדע. אמונה ערכים

[טקסט מצוטט מוסתר]

24 ביולי 2022 בשעה 22:41

רציו - מחקר. מדע. אמונה ערכים <m025000188@gmail.com>  
אל: Golan Broshi <golan@biblecollege.co.il>

בתאריך יום א', 24 ביולי 2022 ב-20:08 מאת Golan Broshi <golan@biblecollege.co.il>:  
[טקסט מצוטט מוסתר]

24 ביולי 2022 בשעה 22:42

רציו - מחקר. מדע. אמונה ערכים <m025000188@gmail.com>  
אל: Golan Broshi <golan@biblecollege.co.il>

שורה תחתונה

אתה מתחמק מתשובה לשאלתי  
אשאל שוב, אולי אזכה לתשובה  
בלי קשר למתודה שלך ולכונות שלך  
בסרטון שהעלית, בדברים שכתבתם ושארמתם, יש שגיאה מהותית של אי הבנה בקריאת הטקסט, שעליה מיוסד כל הסרטון  
במדה ואראה לך שזו טעות, האם תוריד את הפרסום? כן או לא  
זה נורא פשוט  
ולא ברור מדוע אתה לא עונה

24 ביולי 2022 בשעה 23:09

Golan Broshi <golan@biblecollege.co.il>  
אל: "רציו - מחקר. מדע. אמונה ערכים" <m025000188@gmail.com>

הנה לך ניסיון שלישי, בתקווה שגם אחרון:

- 1) אינני אחראי על העלאת הסרטון ובטח שלא על הורדתו.
- 2) בסרטונים מצוטטים הטקסטים כפי שהם, ללא פרשנות אקדמית או מסורתית (=של רבני הכת).
- 3) היה ותרצה למסור לי את השגותיך לעניין "שלא כדרכה", אשמח לצטט אותן מילה במילה בתור תגובתך.
- 4) לדעתך, ואני מדגיש - לדעתך - קיימת שגיאה מהותית בהבנת הטקסט (למרות שהסרטון אינו מנתח אלא רק מציג) ולכן אני נותן לך את האפשרות לשטוח את פרשנותך לטקסט העירום.
- 5) שאלה נוספת ברשותך: מדוע אתה כה חרד לטקסט תלמודי-גלותי שככל הנראה נערך במאה ה-6 ונכתב במאה ה-10, במקום להגן בחירוף נפש על טקסטים יהודים-עבריים, ארץ ישראלים מן המאה הראשונה (כתבי הברית החדשה)?
- אשמח לשמוע ממך תשובה עניינית ואובייקטיבית, אך במטותא: בלי ארס, בלי עקיצות, בלי התנשאות, בלי התקפה אישית. בלי דחף פנימה להתנגח ולהתכסח. פשוט לענות לעניין בלי אפילו להזכיר אותי ואת תכונותי. אתה מסוגל?

[טקסט מצוטט מוסתר]

--

ד"ר גולן ברושי, מרצה  
Dr. Golan Broshi, Lecturer



Israel | 1-700-077-970

ONE FOR ISRAEL .ORG

25 ביולי 2022 בשעה 9:28

רציו - מחקר. מדע. אמונה ערכים <m025000188@gmail.com>  
אל: Golan Broshi <golan@biblecollege.co.il>

מה שאתה כותב בפעם השלישית, זה לחזור על האמירה השגויה, שאתה רק מקריא טקסטים בלי להוסיף פרשנות, אתה יודע, כשמישהו לא יודע לקרוא, נראה לו שהוא רק מצטט... מה גם שזה לא נכון, אתם כן מוסיפים פרשנות גם ביודעין, וניכר שאתם עושים את זה גם כשברור לכם שהיא לא נכונה, סתם רמאות פשוטה, למשל בסרט אחד אתה רוצה להדגים על מעשיהם של רבנים, ולשם כך מספר על אלעזר בן דורדיא, איש מסכן שהיה מכור למין, שהחליט לחזור בתשובה ומת מרוב צער, וכדי לבטא הערכה על חזרתו בתשובה, כינו אותו בשם רבי, להראות את חשיבות החזרה בתשובה. ברור לך שהוא לא באמת היה רב ולא חכם בתורה. זה לא מפריע לך לספר עליו בתור אחד מהחכמים, ולחכמולוגית שלצידך להוסיף שבדאי היה רב מוסמך, זה מצג שוא, אם היה מדובר בתביעת דיבה נגד מישהו, כל שופט היה קובע שאתם עושים מצג שוא במטרה להכפיש. אותו דבר בסיפור ההמשך, כשאתה מקריא מפירוש שטיינזלץ שהתיאור של איבריו כחמת בת תשעה קבין, הולך על כרסו, על איברי הגוף, ולא על אבר המין, אבל אתה מאפשר לעומדת לצדך, לומר - לפי התסריט - שמדובר על איבר המין. כנראה המטרה אצלך מקדשת את האמצעים, ואין לך בעיה לשקר בשביל ליצור את מצג השוא הרצוי לך. בסדר, את זה כתבת אכן שלש פעמים, שאתה מתחמק ממצג השוא שאתה יוצר ע"י טענה שאתה רק מקריא, יופי. עכשיו הוספת משהו חדש: לדברך, אתה לא אחראי על הסרטים ולא יכול להוריד אותם.. ובכן, מדובר בסרט שנעשה ע"פ תסריט, זו לא הסרטה אקראית של שיחת מסדרון, אתה הוא בעל הסמכות, פונים אליך שם בתור דוקטור, אבל, אתה לא יכול להוריד את הסרט אם יתברר שיש בו טעות... זה לא נשמע לך כמו תרגיל התחמקות ילדותי? מה היה אומר שופט בבית משפט במקרה של תביעת דיבה?

ולגבי שאלתך בסעיף 5, איך רלבנטי לכאן זמן הכתיבה? (למרות שיש לך טעות מצחיקה בנוגע לזמן כתיבת התלמוד, שספרי פרשנות עליו נכתבו עוד לפני המאה 10...), חוקי חמורבי נכתבו בראשית האלף השני לפני הספירה, לכן מישהו ירצה 'להגן' עליהם? חז"ל היו נאמנים למסורת הדורות, ודבריהם באו במגמה של שימור המסורת, הסברתה, והעמקה בה, הם לא צריכים ש'אגן' עליהם, זה צורך שלי, להבין ולדעת את המסורת. אתה מגן על דת שבאה לבטל את מצוות התורה, דת שעומדת באויר, היא לא בנויה על מסורת, לא על נבואה, אלא רק על סברת כרס של פאולוס, הוא החליט שכך וכך זו כפרה ע"י איש מסויים וזהו, סגר את הבסטה, באותה מדה מוחמד החליט משהו דומה, מבחינת רמת הביסוס, ועוד מליון אנשים יכולים להחליט, שמעכשיו לא צריכים לקיים את התורה, והכפרה היא על ידי כך וכך, כשמישהו מבטל דת מבוססת היסטורית, בסברת כרס, זה מצריך הגנה לנצח, ולכן מובטחת לך הרבה עבודה... דברי לגבי עקיצות וארס וכו', טול שלש עמודי חשמל מבין עיניך, כל מה שאתם עושים בסרטי התעמולה הילדותיים שלכם זה עקיצות וארס. זה מתאים לקהל של בורים, נראה אותך מנהל פעם דיון אמיתי, מבלי להתחמק ולטעון שאתה לא אחראי לסרטים שאתה מכב בהם...

בכל מקרה לסיכום דברך בענין טעות בסרטים: אתה אומר שגם אם יש בסרט טעות בוטה ומגוחכת, אין לך מה לעשות, אתה לא אחראי על הסרטים או העלאתם, ולכן גם אינך יכול להוריד אותם... תודה על השיתוף

בתאריך יום א', 24 ביולי 2022 ב-23:10 מאת Golan Broshi <golan@biblecollege.co.il>  
[טקסט מצוטט מוסתר]

25 ביולי 2022 בשעה 10:41

Golan Broshi <golan@biblecollege.co.il>  
אל: "רציו - מחקר. מדע. אמונה ערכים" <m025000188@gmail.com>

ועדיין אף מילה בנוגע להכשרת ביאה "שלא כדרכה" באישה...

[טקסט מצוטט מוסתר]

--

ד"ר גולן ברושי, מרצה  
Dr. Golan Broshi, Lecturer



Israel | 1-700-077-970

ONE FOR ISRAEL .ORG

25 ביולי 2022 בשעה 10:42

רציו - מחקר. מדע. אמונה ערכים <m025000188@gmail.com>  
אל: Golan Broshi <golan@biblecollege.co.il>

בהחלט

אני פשוט בודק האם תהיה מוכן להתייחס לטעות ולקחת אחריות עליה

או שלא

וכנראה שלא

בתאריך יום ב', 25 ביולי 2022 ב-10:41 מאת Golan Broshi &lt;golan@biblecollege.co.il&gt;:

[טקסט מצוטט מוסתר]

25 ביולי 2022 בשעה 10:48

<golan@biblecollege.co.il> **Golan Broshi**

אל: "רציו - מחקר. מדע. אמונה ערכים" &lt;m025000188@gmail.com&gt;

1) כפי שאמרתי, אשמח מאוד לצטט אותך במילה ולומר:  
 "בהתכתבות מול הרב ענבל, עלה נושא זה והרב הבהיר לי כי לפי הבנתו את המקורות, הכוונה אינה  
 אלא לכך ש..."

2) בהתייחסות לדבריך קודם, העקיצות שלנו, אם בכלל, מופנות כלפי כתבי חז"ל ולא כנגד רב או  
 אדם דתי אחר, החי כיום, בעל משפחה וילדים. האם המצפון אינו מייסר אתכם ולו גם בזעיר אנפין?

[טקסט מצוטט מוסתר]

--



25 ביולי 2022 בשעה 10:54

<m025000188@gmail.com> **רציו - מחקר. מדע. אמונה ערכים**

אל: Golan Broshi &lt;golan@biblecollege.co.il&gt;

אני לא ביקשתי ממך לצטט אותי, אני שואל אם אתה בעצמך תבין שטעית האם תשנה?

ואתה מתחמק מלענות על שאלה זו, שוב ושוב

כל האנשים הנורמלים בעולם, אין להם שום בעיה לשנות או לתקן כשהם טועים, לא משנה אם זה פרופסור דגול, או כל מחבר ספר, כותב  
 בלוג, אצל כולם תוכל למצוא תיקוני טעויות. אנשים שולחים לי הערות על הספרים שלי, ואני מתקן, יש תיקונים למהדורה שניה, תיקונים  
 למהדורה שלישית, וכו', גם במקרה של טעות

אבל אצלך, אין תיקון של טעות, יש רק 'הסכמה' לצטט דברים... חן חן

כך לא מחפשים אמת, מי שטועה, וקל וחומר מי שמשקר, צריך להיות מוכן לתקן במדה ויתגלה קלונו, אחרת ברור לכולם שאצלו המטרה  
 מקדשת את האמצעים ואין לסמוך עליו בשום דבר שיוצא מפיו

המצפון שלי, מתנהל בהתאם לצווי התורה ולהלכה, אתה, למרבה הכבוד והפרסומת, מתואר בתורה במלים ברורות: כִּי יִסְיִתְּךָ  
 אָחִיךָ בֶן אִמֶּךָ אוּ בְנֶדְךָ אוּ בִתְּךָ אוּ אִשְׁתְּ חֵיקֶךָ אוּ רֵעֶךָ אֲשֶׁר כָּנַפְשְׁךָ בְּיַדְּךָ לֹא תִשְׁכַּח וְנִעַבְדְּךָ  
 אֱלֹהִים אֲחֵרִים אֲשֶׁר לֹא יָדַעְתָּ אֶתְּהָ וְאֶבְתִּיךָ מֵאֱלֹהֵי הָעַמִּים אֲשֶׁר סָבִיבְתֵיכֶם הַקְּרִבִּים אֵלֶיךָ  
 אוּ הַרְחֻקִּים מִמֶּךָ מִקְצֵה הָאָרֶץ וְעַד קְצֵה הָאָרֶץ לֹא תֵאבְּהָ לוֹ וְלֹא תִשְׁמַע אֵלָיו וְלֹא תַחֲוֶס  
 עֵינֶיךָ עָלָיו וְלֹא תַחְמֹל וְלֹא תִכְסֶּה עָלָיו.

25 ביולי 2022 בשעה 11:09

<golan@biblecollege.co.il> **Golan Broshi**

אל: "רציו - מחקר. מדע. אמונה ערכים" &lt;m025000188@gmail.com&gt;

1) עדיין מחכה להבהרה בנוגע להיפוך השולחן...

2) הזכרת במייל הקודם את אבריו של ר' ישמעאל, שהיו כחמת בת 9 קבין. להזכירך, כמה משפטים  
 קודם לכן, נאמר כי עברי המין של כבוד הרבנים (ישמעאל ואלעזר) היו גדולים בהתאם לכרסם.  
 ולהזכירך, צמד שוורים יכול היה לעבור תחתם ללא מניעה. מה לדעתך יהיה אפוא גודל איבר מינו של  
 ישמעאל, אם גודלו תואם את כרסו?

3) ממתי עידוד לאמונה במשיח הופכת להסתה ולכפירה בתורה? בכל מקרה, הקדשת לי פסוק נאצה  
 וגידוף, אחזיר לך בפסוק של אמונה ותקווה (דברים י"ח 18-19):

נביא אֲקִים לָהֶם מִקְרֵב אֲחֵיהֶם כְּמוֹד וְנִתְתִי דְבָרִי בְּפִי וְדַבֵּר אֲלֵיהֶם אֶת כָּל-אֲשֶׁר אֶצְנֹנּוּ: וְהָיָה הָאִישׁ  
 אֲשֶׁר לֹא-יִשְׁמַע אֶל-דְּבָרִי אֲשֶׁר יְדַבֵּר בְּשִׁמִּי אֲנֹכִי אֶדְרֹשׁ מֵעַמּוֹ.  
 אני תפילה כי הקב"ה יעשה עימך חסד ויפתח את עיניך לקבל את הנביא כמשה ולעשות תשובה  
 אמיתית, אחרת הוא בעצמו עשוי לבוא איתך חשבון, ככתוב בסיפא של הפסוק...  
 (4) תודה על אורך-הרוח שאתה מפגין כלפיי. אניני לוקח זאת כמובן מאליו...

[טקסט מצוטט מוסתר]

--

11:30 בשעה 2022 ביולי 25

רציון - מחקר. מדע. אמונה ערכים <m025000188@gmail.com>  
 אל: Golan Broshi <golan@biblecollege.co.il>

בנוגע להיפוך השולחן, אני מנסה להסביר לך את הבעיה שלי, אין לי ענין להיכנס לדיון שלא יוביל לשום מקום. בדיוק כמו בנושא הקודם של קידושי קטנה, ובעוד מליון טעויות אחרות שלך, שמן הסתם חלקן נובעות מסתם טעות ולא מאונאה מכוונת. כל עוד אתה מצהיר שלא תתקן טעויות או שלא יתכנו טעויות בדברך, אני לא אדבר על הטעויות שלך....  
 בנוגע למה שכן כתבתי, אבהיר, כעת אתה יוזם מחקר עצמאי בנוגע לגודל איבר המין של חכם מסויים, רבי ישמעאל, ולנסות להצדיק בזה את הפירוש הלא נכון של מאמר אחר שנאמר על אדם אחר? איך זה קשור? הרי בסרט אתם אומרים במפורש שהאמירה 'איבריו של פלוני כחמת בת תשעה קבין' מתייחסת לאיבר המין, יחד עם הקראה מפירוש שטנזלץ שמפרש לא כך, בעקבות רש"י, ופרשנים אחרים. אתם מנסים להראות כאילו חכמים דברו דברי תפלות, אבל משמיטים את ההקשר, לפי הסיפור רבי ישמעאל, כנראה במסגרת איזו פעילות ציבורית או מפגש של שתדלנות, נפגש במטרוניא, גברת רומאית מכובדת, שטענה בפני כולם שבניהם אינם שלהם, כלומר: אשתך זינתה, בניך ממזרים. חכמים אמרו שם, שאין טעם לענות להשמעות כאלו, אל תען כסיל כאיוולתו, הסיבה היחידה שהם ענו, כדי שלא להוציא לעז על בניהם, שלא ישמע מישהו ויפיץ שתיקה כהודאה של רבי ישמעאל שבנו הוא ממזר. בשום שלב לא נאמר שם שאיבר המין שלו היה כחמת בת תשעה קבין, אלא רק לפי אחת הגירסאות, "כל איבריו מגודלים בהתאם לגודל כרסו", הטבע דאג לכל היצורים שיוכלו להתרבות, כמובן שהשאלה עצמה היא שאלה מטופשת, ורק אידיוט יכול לחשוב שאנשים שמנים אינם יכולים לקיים יחסי מין, והתשובה לא באה אלא בהתאמה לשאלה של אותה מטרוניא / אנסטטיה של אז... שלא תחשוב שהיא חכמה גדולה.  
 בכל אופן לסיכום, אתה מודה, שלקחתם מאמר שמתאר את איבריו של חכם, לדעתי הכוונה לירך, לרגל של האדם, שהיא כחמת בת 9 קבין, 12 ליטר, וביודעין פירשתם אותו על איבר מין, סתם כך כי התחשק לכם, או כי יש מאמר אחר שלדעתך מתאר איבר מין - של חכם אחר מאות שנים קודם - יותר גדול מהסטנדרט, נניח. זה לא נשמע לך כמו מצג שוא?

לגבי עידוד לאמונה במשיח, לא, טענה כי פלוני הוא משיח, אינה הסתה לעבוד אלוהים אחרים, היו הרבה טענות למשיחיות בתולדות ישראל, ואף אחת מהן לא נידונה כעבודה זרה. רק הנצרות, שטוענת לגבי ישו, לא רק שהיא משיח, אלא גם שהוא אל, כחלק מהשילוש ה'קדוש', היא הסתה לעבודת אלהים אחרים, מלבד זאת הנצרות מסיתה לבטל את המצוות, דבר שאפילו אם נביא אומר אסור לשמוע לו, ככתוב בתורה:  
 "את כל הדבר אשר אנכי מצוה אתכם אתו תשמרו לעשות לא תספו עליו ולא תגרע ממנו. כי יקום בקרבך נביא או חלם חלום ונתן אליך אות או מופת: ובה האות והמופת אשר דבר אליך לאמר נלכה אחרי אלהים אחרים אשר לא ידעתם ונעבדם: לא תשמע אל דברי הנביא ההוא או אל חולם החלום ההוא כי מנסה ה' אלהיכם אתכם לדעת הישכם אהבים את ה' אלהיכם בכל לבבכם ובכל נפשכם: אחרי ה' אלהיכם תלכו ואתו תיראו ואת מצותיו תשמרו ובקלו תשמעו ואתו תעבדו ובו תדבקו".  
 האמת היא, שמבחינה היסטורית, בספרי הבשורות לא מוזכר שישו אמר על עצמו שהוא נביא, וגם לא מוזכר שאמר לבטל את המצוות, להיפך הוא ציווה לקיים את המצוות ולשמוע לפרושים שיושבים על כיסא משה. ולכן אם נכונים התיאורים שבספרי הבשורות, ישו לא הסית לעבודה זרה. אבל הנצרות הפאולינית כבר כן הפכה את זה לעבודה זרה ולביטול המצוות.  
 מלבד ההגדרה הלכתית של עבודה זרה, יש גם בעיה הגיונית חמורה, אי אפשר להכתיר נביא רטרואקטיבית, אם אדם לא הוכר כנביא, ולא טען שהוא נביא, חסר כל טעם והגיון שאני אקפוץ היום ואחליט שהוא נביא...

בתאריך יום ב', 25 ביולי 2022 ב-11:09 מאת Golan Broshi <golan@biblecollege.co.il>:  
 [טקסט מצוטט מוסתר]

12:02 בשעה 2022 ביולי 25

Golan Broshi <golan@biblecollege.co.il>  
 אל: "רציון - מחקר. מדע. אמונה ערכים" <m025000188@gmail.com>

1) תענוג לראות את הנחישות והמסירות שאתה משקיע בתשובותיך. אכן מודה לך על-כך. מעניין אותי רק, עד מתי תוסיף לבעוט בדורבנות (פרפרזה לדברי המשיח, לתלמידו של רבן גמליאל,

במה"ש ט' 5) ולדחות את המשיח הצדיק אשר "הערה למות נפשו ואת פושעים נמנה והוא חטא רבים נשא ולפושעים [כמוני וכמוך] יפגיע" (ישע' נ"ג 12).

2) תודה על תשובתך לגבי איבריהם של הרבנים. שתי השגות ברשותך: א- טרם אמרת לי מה לדעתך היה גודל איבר מינו של ישמעאל, בהתחשב בכך שצמד שוורים היה יכול לעבור תחת כרסו ואיבר מינו היה בהתאם לגודלה; ב- אתה באמת סבור, כפי שכתבת, שהטבע דאג לכך שאיבר מינו של אדם יותאם לכרסו? אדם שהיה רזה וחסוב בגיל 18 והשמין מאוד בגיל 30, פתע פתאום יגדל איבר מינו בהתאם לכרסו? דהיינו, לאנשים שמנים יש איבר מין גדול יותר מאשר לאנשים רזים? אתה עומד מאחורי אמירה שכזו?

3) מעניין שציטטת את "לא תסוף עליו ולא תגרע ממנו" (דברים י"ג 1). הברית החדשה של התושב"ע לא הוסיפה דבר לתרי"ג המצוות?

4) לא בכדי, אמר המשיח לחסידי כת הפרושים: "לא האמנתם למשה, גם לי הייתם מאמינים כי הוא כתב עלי. אך אם לכתביו אינכם מאמינים, כיצד תאמינו לדבריי?" (יוחנן ה' 46-47).

5) מתפלל שתצא מהבועה; יש עולם שלם שם בחוץ, מעבר לד' אמות כת ההלכה, שרק מחכה שתגשים את ייעודך ותפיץ את אור המשיח לגוים... אם כל הכבוד למאמץ הכרוך בתחזוקה של דת/כת, הליכה באמונה אחר אלוהים חיים נראית לי מקראית יותר...

[טקסט מצוטט מוסתר]

--



25 ביולי 2022 בשעה 14:03

רציו - מחקר. מדע. אמונה ערכים <m025000188@gmail.com>  
אל: Golan Broshi <golan@biblecollege.co.il>

- 1) עד מתי? עד שתשתמש בטיעונים. להכריז שאתה מאמין במשהו לא מהווה טיעון. עד מתי לא אאמין בבודהה, במוחמד, ברון הבארד, וכו' עד שהם לא יספקו סיבה להאמין בהם...
- 2) אני סבור שהאמירה ש'כי כאיש גבורתו', לא באה לרדת לפרטים, אכן עובדה היא שלאדם שמן יכול להיות איבר מין קטן, אבל מצד שני עובדה היא שאדם שמן יכול להתרבות... התשובה נאמרה כנגד דברי הלעג של המטרוניטא, ששאלה שאלה טיפשית מעיקרה. התיאור של צמד שוורים עובר תחתיו הוא תיאור אגדי, ברור שהוא לא תיאור ריאלי, יש מאות כאלו באגדה, כל תלמיד מתחיל יודע שהתיאורים האגדיים משתמשים במליצות. כוונת המליצה שהיה אדם מאד שמן. כל זה לא קשור בשום דבר לעובדה שאתה מסלף בידועין מאמר אחר, ולא מוכן להתייחס לכך. וכן לא עונה לשאלה, במדה ואתה תיווכח שסילפת משהו, האם תתקן, כן או לא.
- 3) התושבע"פ לא מוסיפה מצוות, מלבד תקנות דרבנן, שהן לא מוגדרות כמצוות, כי הן רק תקנות חכמים. ברור שהתורה לא התכוונה שעם ישראל לא יתקן שום תקנה חברתית, לא ידאג לחברה שהוא נמצא בה, לא יסתכל ימין ושמאל ויראה אם יש צורך לדאוג לכל מיני ענינים, כי אם הוא יעשה משהו טוב הוא ייחשב 'מוסיף', האיסור של 'לא תוסיפו' נאמר כשמוסיפים דבר אל התורה, לטעון שגם הוא מחייב כמו התורה. והרבה פעמים דנים בתלמוד על דבר מסויים, האם אין זה נחשב 'לא תוסיפו', ומבארים מה הקריטריונים של האיסור.
- 4) להאמין למשה = לקיים את מה שכתוב בתורה, בא נתחיל בזה.
- 5) לא מרגיש שאני צריך ממך עידוד להכיר את העולם, אני מכיר אותו מספיק טוב. כשתרצה להשתמש בטיעונים, תמיד זה אפשרי.

ולסיכום, האם כאשר תיווכח שסילפת מאמר כדי להכפיש, תתקן זאת או לא?

בתאריך יום ב', 25 ביולי 2022 ב-12:03 מאת Golan Broshi <golan@biblecollege.co.il>:

[טקסט מצוטט מוסתר]

25 ביולי 2022 בשעה 14:43

Golan Broshi <golan@biblecollege.co.il>  
אל: "רציו - מחקר. מדע. אמונה ערכים" <m025000188@gmail.com>

- 1) שוב, מרתק לצפות באופן בו אתה מתרץ את כתבי חז"ל העלומים, כאשר באותה נשימה אין לך בעיה לרמוס את השורש, היינו את כתבי הברית החדשה.
- 2) מכבסת מילים: "תקנות". חלילה, חז"ל לא הוסיפו מאומה לתורה, רק תקנו ופירשו. זה רציני?
- 3) איש מאיתנו אינו מקיים את תורת משה הכתובה. כולנו אשמים וזקוקים למליץ ישר חיצוני לנו. מצטער, מאבקך חסר סיכוי; תרים ידיים, תתוודה על חטאיך בפניו ותבקש את רחמיו. בעיקר נוכח העובדה שאתה מוסיף לרמוס בדבריך את פועל משיחו.
- 4) יש חיים מחוץ לכת. אמשיך להתפלל כי יבוא יום ותעז להגשים את הפצת אור המשיח, ליהודי בראשונה וכן גם לגוי...

[טקסט מצוטט מוסתר]

--



25 ביולי 2022 בשעה 16:06

רציו - מחקר. מדע. אמונה ערכים <m025000188@gmail.com>  
אל: Golan Broshi <golan@biblecollege.co.il>

אני לא מתרץ את דברי חז"ל, רק ציינתי שאתה פשוט לא הבנת מה כתוב שם, כל טקסט שקוראים וחוקרים, צריכים קודם כל להבין. או שלא הבנת או שסילפת בכוונה, האפשרות השניה יותר הגיונית, כי ככל שאני שואל אותך שוב ושוב אם יש לך ענין לתקן טעויות אתה מתחמק, או יותר נכון כותב מפורש שלא תתקן.

את המלה תקנות כנראה לא הבנת, לא מדובר ב'לתקן ולפרש' את התורה, אלא לתקן דבר אחר, שאינו דין התורה, כל מה שחדשו חכמים, הם קבעו אותו בקטגוריה של 'דברי חכמים', שאינו תוספת על התורה כי אינו באותה דרגת חיוב, לכן למשל במקרה שיש התנגשות, דברי חכמים מתבטלים מפני דברי התורה, וכן עוד אפנים שונים שמקילים בדברי חכמים, כדי לזכור שאינם דברי תורה. אם יש לך טיעון לכתוב נגד זה נא כתוב.

אותי מפליאה הקלות שבה אתה מתנזר מטיעונים, ולא מתייחס לטיעונים שאני מעלה, ובשניות עובר להטפה שכאילו נלקחה מהמיסה של חג המולד. יש לך הזדמנות לדבר על כל הטיעונים שלך, אבל אתה לא משתמש בטיעונים, אלא בהכרזות חסרות משמעות (אתה מכריז שספר א' הוא השורש, שכן שלך טוען שהקוראן הוא השורש, הכרזה היא לא טיעון). וכשאני שואל שאלות בסיסיות כמו: בספרי הבשורות לא כתוב שישו היה נביא או אל, ובספרי הבשורות לא כתוב שישו הורה לבטל משהו מהתורה, אתה פשוט לא מתייחס. ספרי הבשורות לא נכתבו על ידי עדי ראיה, ולא ידוע שום דבר על הכותבים, זה נשמע לך אמין? לי לא.

לגבי קיום התורה, אין צדיק בארץ אשר יעשה טוב ולא יחטא, אבל לפחות אני משתדל לקיים אותם, ולא דוגל בביטולם, כל יהודי מאמין מתוודה על חטאיו, מספר פעמים ביום, כפי נוסחי התפילה.

בתאריך יום ב', 25 ביולי 2022 ב-14:43 מאת Golan Broshi <golan@biblecollege.co.il>:

[טקסט מצוטט מוסתר]

25 ביולי 2022 בשעה 16:15

Golan Broshi <golan@biblecollege.co.il>  
אל: "רציו - מחקר. מדע. אמונה ערכים" <m025000188@gmail.com>

- 1) שמחתי לשמוע כי אינך מבקש לתרץ את דברי חז"ל בכל מחיר.
- 2) לפעמים התושב"ע מדברת על מצוות "דאורייתא" למרות שאינן מפורשות בתורה. אנא התמודד...
- 3) אמרת שדברי חכמים מתבטלים מפני דברי תורה. איפכא מסתברא; "חמורים דברי סופרים מדברי תורה". אנא הגב...
- 4) כיצד קשורה העובדה שאני דוחק בך לאמץ אץ המשיח שאותו אתה רודף, למיסת חג המולד? אתה שוב חוזר לרעות בשדות זרים, למרות שהבטחתי לך שאין לי עניין בטקסים וסמלים נוצריים-פגאניים. נא לא לסטות יותר...
- 5) לומר כי השורש של חז"ל הוא הקוראן, נראה לי חסר היגיון. לומר כי ספרות התושב"ע היא בחלקה - תגובה לכתבי הברית החדשה - נראה לי לא לגמרי בלתי סביר.
- 6) נכון, המשיח לא בא לבטל כי-אם לקיים את תכליתה של תורה משה. לכן אני מופתע בכל פעם שאני שומע אותך מתריס כלפיו...

[טקסט מצוטט מוסתר]



25 ביולי 2022 בשעה 16:52

<m025000188@gmail.com> **רציו - מחקר. מדע. אמונה ערכים**  
 אל: Golan Broshi <golan@biblecollege.co.il>

אני לא עסקתי בשאלה אם וכמה אני מתרץ את דברי חז"ל, אלא בכך שבדין הזה לא באתי לתרץ שום דבר, רק להראות שהשאלות שלך בנויות על אי הבנת הנקרא. כשתמצא סוף סוף זמן - תתייחס. אתה מבין שבינתיים אתה מכריז על עצמך שאין לך בעיה שהסרטונים בהם אתה מכבב בנויים על טעות בטקסט עליו אתה מדבר. הבנתי. מודה שחשבת לרגע אחרת, אבל התבדיתי. כשבתלמוד מדברים על דאורייתא, לא מתכוונים לדין שחכמים הוסיפו, אלא לדין שלהבתם בתורה, ובהתאם למסורת שלהם הוא מהתורה, ולכן אין בו איסור הוספה. מלבד זאת יש חכמים הסבורים כי יש מצוה מן התורה לשמוע להוראת חכמים, כולל תקנותיהם. המשפט 'חמורים דברי סופרים' מדברי תורה, נאמר על ידי רבי ישמעאל בהקשר של תורה שבעל פה, לא של תקנת חכמים, הנושא שלו הוא ארבע בתיים לתפילין, שנחשבים לדין התורה.

רבי יהודה בן פזי אמר משפט זה על דינים דרבנן, וביאר כוונתו שלפעמים מענישים על דינים דרבנן עונש יותר חמור, שהרי הרבה מדיני התורה לא נאמר בהם שום עונש, למשל מי שלא מכבד את אביו ואמו, או שלא מניח תפילין, לא נאמר בתורה שמענישים אותו, אבל על דברי חכמים צריכים להעניש, משום שאנשים מזלזלים בהם. למה הדבר דומה לחוק המדינה, שאין חוק בלי עונש, שאם לא כן אנשים לא ישמרו אותו, מה שאין כן דברים שהם במסורת, לא צריכים חוק, אנשים חוגגים את חג הפסח כל שנה גם בלי חוק שמחייב אותם, אבל אם לא יהיה קנס על מהירות מוגברת, אנשים פשוט יסעו במהירות שמתחשק להם...

מיסת חג המולד קשורה לכאן, משום שאתה פותח בדברי הטפה, במקום להשתמש בטיעונים. אני רודף את המשיח? הוא מת מזמן אין לי מה לרדוף אותו, אני רק מזים את דברי ההבל של חסידיו, שמן הסתם גם הוא לא חלם שהם ידחו את התורה שבכתב ושבעל פה בכל מיני תירוצי הבל מצחיקים. חסידים שאחרי 2000 שנה אין בארסנל שלהם טיעון שמחזיק בלי לסלף טקסט, צריכים שמישהו ירדוף אחריהם?? לא, הם צריכים תקציב של מיליארדים כדי שמישהו יקשיב להם...

נניח שדברי חז"ל היו תגובה לברית החדשה, האם זה אומר שהברית החדשה היא 'השורש'? והרי התורה היא תגובה למיתוסים האליליים, אז המיתוסים הם 'השורש'? לגופו של ענין חז"ל כמעט ולא הכירו את האונגליון, ורוב דבריהם קדמו בהרבה לספרי הבשורות, כך או כך זה לא משנה לעניינינו כלום.

כמו שאמרתי, ממה שכתוב בספרי הבשורות, ישו לא בא לבטל מצווה מן המצוות והורה לשמוע לפרושים, אין דרך לדעת אם הספרים האלו נאמנים, שכן לא נכתבו ע"י עדי ראיה, אבל לפחות זה מה שכתוב. אתה מקבל את הנצרות הפאולינית, שאין לה זכר בספרי הבשורות, וישו ההיסטורי לא ידע ממנה כלום, ועוד מנסה להתחמק מהנצרות....

תשתמש בטיעונים, כשהיו לך יש לך את ההזדמנות להביא כל טיעון וכל נימוק שתראה ובמקום זה אתה נותן הטפות? האמנם אין לך כלום בארסנל?

בתאריך יום ב', 25 ביולי 2022 ב-16:16 מאת Golan Broshi <golan@biblecollege.co.il>:

[טקסט מצוטט מוסתר]

25 ביולי 2022 בשעה 21:53

<golan@biblecollege.co.il> **Golan Broshi**  
 אל: "רציו - מחקר. מדע. אמונה ערכים" <m025000188@gmail.com>

- (1) אתה צודק, ההתנצחות בינינו אינה מובילה לשום מקום.
- (2) לכן, תפילתי העיקרית היא שתיכנס לקשר חי עם הבורא, דרך המשיח, שהרי אין איש יודע את האב אלא דרכו.
- (3) המשיח בעצמו אמר כי הקציר רב והפועלים מעטים. לכן אני תפילה כי תפסיל שרוולים ותצטרף לעבודה: ללמד את הגויים על-אודות האמונה המשיחית העברית והאותנטית.
- (4) המשיח אמר כי הישועה, מן היהודים היא! אם אנו לא נבשר את אורו של המשיח לכל העמים, מי יעשה זאת? האפיפיור?! בברית החדשה נאמר כי המשיח לא ישוב לפני שימלאו עיתות הגויים. קדימה, אנו זקוקים לעוד ידיים עובדות! שית ליבך להוראה!
- (4) נו, אתה בא או שתעדיף להישאר באיזור הנוחות שלך, שם אתה מקובל ואהוד? להזכירך, אין נביא מקובל בעירו. לעולם לא תבין את המשמעות העמוקה והאמיתית של אמירה זו, אם לא תתמסר למשיח, לאותו אחד שעמנו עדיין מחשיב לשעיר לעזאזל... ובמובן מסוים זה נכון, הוא הצדיק אשר



לקח את שטר החוב שהעמידה נגדנו התורה, ותקע אותנו על הצלב. אך אלוהים הקימו ביום השלישי כדי לאשש ולאמת את משיחיותו ולתת לנו סליחת חטאים בדמו. (5) כל עוד הנר דולק, אפשר לתקן. קדימה, לעבודה ולמלאכה...

[טקסט מצוטט מוסתר]

--



21:59 ביוני 2022 בשעה 21:59

<m025000188@gmail.com> **רציו - מחקר. מדע. אמונה ערכים**  
אל: Golan Broshi <golan@biblecollege.co.il>

אלו טיעונים תוכל לספק כדי לאמת את טענתך?

בתאריך יום ב', 25 ביולי 2022 ב-21:54 מאת Golan Broshi <golan@biblecollege.co.il>:  
[טקסט מצוטט מוסתר]

22:17 ביוני 2022 בשעה 22:17

<golan@biblecollege.co.il> **Golan Broshi**  
אל: "רציו - מחקר. מדע. אמונה ערכים" <m025000188@gmail.com>

השבח לאל!

כבר חשבתי שאיבדתי אותך...

(1) ראשית, שמו הוא ישוע, לא ראשי התיבות שמסמלות קללה, כפי שאתה ודאי יודע. אגב, ביוונית של הברית החדשה, נקרא שמו "ישוע" או "יהושע", בהתאם לתרגום השבעים. אני בטוח כי לא היית שמח לו היו מכנים אותך יש"ו, חלילה. בעברית, כל מילה - לרבות שמות - נושאת משמעות, ככתוב בבשורת מתי: "ותקרא שמו ישוע, כי הוא יושיע את עמו מחטאותיהם".  
(2) תלמידיו, עדי הראייה, האמינו כי ראו אותו קם מן המתים והיו מוכנים למות על קידוש השם למען אמת זו.

(3) אנא חקור את עניין תקומתו, אך עלי להזהירך מראש: כל מי שאני מכיר, שחקר זאת ברצינות, הפך בחסד אל לתלמידו של הרב!

[טקסט מצוטט מוסתר]

--



22:37 ביוני 2022 בשעה 22:37

<m025000188@gmail.com> **רציו - מחקר. מדע. אמונה ערכים**  
אל: Golan Broshi <golan@biblecollege.co.il>

יש לי הרבה שאלות  
אבל אסתפק בשתיים שבעיני מרכזיות:

1) נניח שתלמידיו היו עדי ראייה, ונניח שאם יש תיעוד של עדי ראייה שאמרו כך וכך, אנחנו מקבלים את דבריהם. נניח. אבל כותבי הבשורות לא היו עדי ראייה, או לכל הפחות לא ניתן לדעת אם היו עדי ראייה, אז יש בשלשלת חוליה חסרה. לא יודעים מי היו כותבי הבשורות, אין על כך מידע היסטורי. ולא יודעים איך ידעו את התכנים שכתבו, מי סיפר להם? האם היה נאמן?

2) נניח שהוא אכן קם מהמתים, אז מה? זה מוכיח את הנצרות הפאולינית? הרי גם האיש שעצמות אלישע נגעו בו קם מהמתים, וגם הנער בן האלמנה הצרפית קם מהמתים, ואפילו בן השונמית קם מהמתים, וכן המתים בבקעת דורא קמו לתחיה, מה זה אומר? אשמח לתשובה, כי שאלתי הרבה מיסיונרים ואף אחד לא השיב, אלא רק הכריזו על אמונתם.

22:46 בשעה 2022 ביולי 25

Golan Broshi <golan@biblecollege.co.il>  
אל: "רציו - מחקר. מדע. אמונה ערכים" <m025000188@gmail.com>

1) לפחות 3 מבין 8 מחברי כתבי הברית החדשה, נמנו על 12 תלמידיו של המשיח והיו עדי ראייה לתקומתו: מתי לוי, שמעון-כיפא ויוחנן השליח (לגבי אגרות יעקב ויהודה קיים ויכוח, בין אם מדובר באחיו או תלמידיו).

2) אין עוד אחד בכתבי הקודש שקם מן המתים ולא חזר למות לאחר מכן (חנוך ואליהו לא מתו).  
3) אחי, מניסיון אישי, אני יודע שזה יעלה לך ביוקר לעזוב הכל וללכת-לך אחרי המשיח, אל הארץ אשר יראך... אך אין ברירה אחרת; לו היתה היית אומר לך... יש דרך ישר לפני איש, ואחריתה דרכי מוות. אך במשיח תוכל למצוא חיים ולדעת את האל ברוח ובאמת. טעם נא וראה כי טוב ה'!

[טקסט מצוטט מוסתר]

--



23:00 בשעה 2022 ביולי 25

רציו - מחקר. מדע. אמונה ערכים <m025000188@gmail.com>  
אל: Golan Broshi <golan@biblecollege.co.il>

לפי הנתונים שאני מכיר, אין שום הוכחה, ואין גם דרך אפילו תיאורטית להוכיח שמי שכתב את הבשורות היו אכן התלמידים האלו, ולא מישהו אחר בזמן אחר.  
אבל אני לא רואה איך זה משנה, נניח שמישהו חושב שיש כן סיבה להאמין שהוא קם לתחיה, אז מה? ונניח שלא חזר למות, אז מה? מה זה אומר?  
אגב, איך אפשר לדעת שלא חזר למות?

בתאריך יום ב', 25 ביולי 2022 ב-22:46 מאת Golan Broshi <golan@biblecollege.co.il>:  
[טקסט מצוטט מוסתר]

23:16 בשעה 2022 ביולי 25

Golan Broshi <golan@biblecollege.co.il>  
אל: "רציו - מחקר. מדע. אמונה ערכים" <m025000188@gmail.com>

1) את המשפט הראשון שכתבת, אפשר להשליך על יתר ספרי התנ"ך. אני באופן אישי מאמין כי התורה נכתבה ביד משה (אולי למעט 8 הפסוקים האחרונים בתורה), ספר יהושע ביד יהושע (ישוע) בן-נון, מגילת מגילת רות וספרי שמואל על-ידי שמואל הנביא וכו'. אם אי-פעם תאזור אומץ לקרוא בעצמך ולו גם פרק אחד מתוך הבשורות, תיווכח בתמימות וסמכותיות שבה נאמרים הדברים ואולי גם אתה תשתכנע באותנטיות של הטקסט. רק האל הטוב יכול לפתוח את עיניך, זה גדול ממני!

2) המשיח (וגם שאול השליח באגרת הראשונה לקורינתיים ט"ו) תלה את כל משיחיותו באות אחד: תקומתו מן המתים ביום השלישי!

3) התנ"ך מנבא כי המשיח יהיה אור לגויים. אם אתה מכיר רב יהודי אחר, זולת ישוע, שהגויים הולכים אחריו, אנא אמור לי מי זה...

4) יש לנו מלא עבודה. הגויים מבולבלים כי קרוב ל-2000 שנה לא היו יהודים, ילידי הארץ, דוברי עברית שילמדו אותם במה הם באמת מאמינים. אחי, אם החרש תחריש בעת הזאת, ה' יעמיד רוח

הצלה ממקום אחר, אך מי יהיה עליך ועל נשמתך...  
 (5) אנא הגשם את הייעוד לשלמו נבראת וצא מהסירה, כמו שעשו תלמידי המשיח, שדגו בכנרת...  
 (6) אתה חושב שה' ייתן לך לבזבז את זמנך בשיחה איתי לריק? הוא מחפש אותך בנרות! למה אתה מחכה?

[טקסט מצוטט מוסתר]

--



23:25 ביולי 2022 בשעה

רציו - מחקר. מדע. אמונה ערכים <m025000188@gmail.com>  
 אל: Golan Broshi <golan@biblecollege.co.il>

אני חושב שאת יחוסו של ספר התורה למשה, כן ניתן להוכיח. אבל זה לא הנושא שלנו כאן. הנושא הוא ספרי הבשורות, אז אתה אומר שאי אפשר להוכיח, ובכל אופן אתה מאמין, כרצונך, אבל על סמך מה אתה קורא לי להאמין? למה שאמין בסיפור שאתה מספר, יותר מאשר בסיפור של הקוראן, או של בודהה, או של המורמונים? העובדה שהדברים נאמרים בתמימות או בסמכות מהווה הוכחה בעיניך? נניח שהוא אמר שיקום מן המתים, ואכן קם, מה זה אומר? איך מזה ניתן להסיק שיש לבטל את מצוות התורה? אם אתה מודד את ההשפעה על הגויים, הרי מוחמד השפיע על הגויים לא פחות, האם זה אומר שהוא צודק? אני לא מבזבז את זמני לריק, אני מנסה להבין אם יש לך טיעון שמוכיח את דבריך, נראה שלא, אז איך מצפה האל משהו שיעשה משהו בלי שיש לו סיבה לעשות זאת? איך אדע אם הוא מצפה ממני שאלך לאור משיח א', ולא לאור משיח ב', או משיח ג'?

23:30 ביולי 2022 בשעה

Golan Broshi <golan@biblecollege.co.il>  
 אל: "רציו - מחקר. מדע. אמונה ערכים" <m025000188@gmail.com>

הצדק איתך!  
 (1) הדרך היחידה בה תוכל להאמין אינה תלויה בשכלך ובטח שלא בטיעוניי.  
 (2) רק השם, בריבונותו וברצונו, יכול להושיעך, אם הוא חפץ בכך.  
 (3) מדובר בהתגלות רוחנית גרידא ולא בדת/כת בעלת משנה סדורה שביכולתך לקיים גם ללא אמונה באלוהים חיים.  
 (4) במילים אחרות, את ההלכה הרבנית (או את מצוות האיסלאם) תוכל לקיים גם ללא אמונה באל חי.  
 (5) להאמין במשיח ישוע לא תוכל, לולא ימשוך אותך אליו האב! מצטער, זה לא בידיים שלי, אך אם הוא הושיע אותי, לא צריכה להיות לו בעיה אפילו איתך...

[טקסט מצוטט מוסתר]

--



23:34 ביולי 2022 בשעה

רציו - מחקר. מדע. אמונה ערכים <m025000188@gmail.com>  
 אל: Golan Broshi <golan@biblecollege.co.il>

אז אתה טוען שכל מי שמאמין במשיחיותו זה מפני שהוא חווה התגלות ואין דרך אחרת?

בתאריך יום ב', 25 ביולי 2022 ב-23:30 מאת Golan Broshi <golan@biblecollege.co.il>:  
[טקסט מצוטט מוסתר]

26 ביולי 2022 בשעה 8:19

**Golan Broshi** <golan@biblecollege.co.il>  
אל: "רציו - מחקר. מדע. אמונה ערכים" <m025000188@gmail.com>

- 1) הכתובים אומרים באופן מפורש:  
"אם לא יוולד אדם מלמעלה (מרוח הקודש), לא יכול לראות את מלכות האלוהים" (יוחנן ג' 3);  
וגם: "אין איש בא אלי [אל ישוע], אלא אם ניתן לו מאת אבי שבשמים" (יוחנן ו' 65).  
בקיצור, לשאלתך: מאמין אמיתי הוא רק מי שחווה התגלות רוחנית מאת האב ונולד מחדש ברוח קודשו.  
2) זה בדיוק ההבדל בין דת - כל דת - לבין אמונה חיה במשיח; כל אחד יכול לקבל על עצמו עול-מצוות של דת כזו או אחרת; אף אחד אינו יכול להושיע את עצמו ולהיוולד מלמעלה בכוחות עצמו.  
3) ידידי, אינך יודע מתי עליך להתייבב למשפט מול הקב"ה; אני מאיץ בך לתת אמון בעורך-הדין היהודי שלך בשמים - במשיח - שייצג אותך לפני כבוד השופט... במקום לסמוך על מעשיך שלך, בטח נא במעשיו שלו עבורך!

[טקסט מצוטט מוסתר]

--



26 ביולי 2022 בשעה 8:21

**Golan Broshi** <golan@biblecollege.co.il>  
אל: "רציו - מחקר. מדע. אמונה ערכים" <m025000188@gmail.com>

לויחה, בפסוק הראשון שציטטתי, המילה הנכונה היא "יוכל" (ולא "יכול", כפי שכתבתי בטעות)...

[טקסט מצוטט מוסתר]

--



26 ביולי 2022 בשעה 12:10

**רציו - מחקר. מדע. אמונה ערכים** <m025000188@gmail.com>  
אל: Golan Broshi <golan@biblecollege.co.il>

מה שאני לא מבין, הוא, אם כן, מדוע אתה משקיע מליונים בסרטים שמציגים מצג שוא וסילופים מכוונים, נגד הרבנים, איך זה עוזר לאמונה במשיח הנוצרי? אם האדם יחווה את ההתגלות תבא האמונה, ואם לא לא, איך עוזרים כאן הסרטים והשקרים?

בתאריך יום ג', 26 ביולי 2022 ב-8:21 מאת Golan Broshi <golan@biblecollege.co.il>:  
[טקסט מצוטט מוסתר]

26 ביולי 2022 בשעה 12:59

Golan Broshi <golan@biblecollege.co.il>  
אל: "רציו - מחקר. מדע. אמונה ערכים" <m025000188@gmail.com>

1) תתפלא, אך אני ומשפחתי משתדלים לקיים את ההלכה כמיטב יכולתנו, אלא אם-כן היא סותרת במפורש את התנ"ך.  
2) המשיח "הנוצרי" כפי שכינית אותו (אגב, הוא היחיד בברית החדשה המוכנה "נוצרי", משום שגדל בנצרת, בשורת מתי ב' 23), לא בא כדי לבטל את ההלכה. אדרבא, הוא בא כדי לשחרר אותך ואותי מחטא, כך שנתרכז פחות במידה בה אנו מקיימים את ההלכה ויותר בהפצת זיו אורו לעולם ובדאגה לגר, לאלמנה וליתום. אני אישית מכיר מאמינים משיחיים אשר חזותם החיצונית מסגירה כי הם חרדים/דתיים במסורתם (חלקם אף מלמד כאן במכללה).  
3) המשיח דואג לקשר בינך לבין הבוס (הקב"ה) ולכן אתה מוזמן לשמור ולקיים את ההלכה הרבנית כל אוות נפשך, אם אין זה עומד בסתירה לכתבי הקודש.  
4) לשאלתך, אנו מתמקדים בדיוק בדברים בתושב"ע אשר לעניות דעתנו סותרים את התנ"ך.  
5) נעשה הכל כדי לזכות בתשומת-ליבך ונתפלל כי הקב"ה ימשוך אותך חזרה אליו בחבלי המשיח.  
אמן!

[טקסט מצוטט מוסתר]

--



26 ביולי 2022 בשעה 13:10

רציו - מחקר. מדע. אמונה ערכים <m025000188@gmail.com>  
אל: Golan Broshi <golan@biblecollege.co.il>

אני לא עוסק בחיך האישיים או בחיים האישיים של אחרים  
אלא במסר שאתה בוחר להעביר בספר ובסרטונים שלך - מלחמה בתושב"ע פ"ע"י סילופים של ציטוטים  
איך זה עוזר לאמונה, אם מגיעים אליה רק על ידי התגלות?  
אם הבנתי נכון את תשובתך, אתה עושה הכל כדי לזכות בתשומת לב, כלומר ע"י שאנשים שומעים השמצות - גם אם מסולפות - על  
התושב"ע, הם שמים לב לענין של הנצרות, ואז אולי יזכרו בהתגלות, נכון?

בתאריך יום ג', 26 ביולי 2022 ב-13:00 מאת Golan Broshi <golan@biblecollege.co.il>:  
[טקסט מצוטט מוסתר]

26 ביולי 2022 בשעה 13:10

רציו - מחקר. מדע. אמונה ערכים <m025000188@gmail.com>  
אל: Golan Broshi <golan@biblecollege.co.il>

\*יזכו בהתגלות

בתאריך יום ג', 26 ביולי 2022 ב-13:10 מאת רציו - מחקר. מדע. אמונה ערכים <m025000188@gmail.com>:  
[טקסט מצוטט מוסתר]

26 ביולי 2022 בשעה 13:22

Golan Broshi <golan@biblecollege.co.il>  
אל: "רציו - מחקר. מדע. אמונה ערכים" <m025000188@gmail.com>

1) התרומה היחידה שלנו, המאמינים, למפעל הישועה של האל מסתכמת בהפצת בשורת המשיח.  
כל היתר בידי של הבוס. זה בינך לבינו. אל נא תמתין למשפט, זה יהיה מאוחר מדי. הוא עתיד

לפשוט אותך לפי מעשיך ואני בטוח שתסכים איתי שאין לך סיכוי רב לצאת משם זכאי! תודה באשמה ותקבל את הסליחה שניתנה באמצעות האדמו"ר המשיח, זכותו תגן עלינו!  
 (2) ואני מודה לבוס, אפילו ברגע זה, על-כך שנתן לי את ההזדמנות להתכתב איתך ולספר לך על החסד השופע והזמין העומד לרשותך במשיח.  
 (3) כמו-כן, אני תפילה כי ברחמיו, הוא יסיר את לב האבן מליבך ויתן לך לב חדש ליראה אותו כל הימים.  
 (4) לאחר כאלפיים שנות גלות, הבשורה חוזרת לעם ישראל ובגדול. אתה מוזמן לעלות על הרכבת. זה אמנם יעלה לך ביוקר, אך לפחות הכניסה בחינם...

[טקסט מצוטט מוסתר]

--



26 ביולי 2022 בשעה 13:34

רציו - מחקר. מדע. אמונה ערכים <m025000188@gmail.com>  
 אל: Golan Broshi <golan@biblecollege.co.il>

שורה תחתונה מאכזב מאד לגלות שאתה בסופו של דבר רק מציע לי להאמין במשהו מבלי לספק שום נימוק רציונלי לאמינות כל הענין

בתאריך יום ג', 26 ביולי 2022 ב-13:22 מאת Golan Broshi <golan@biblecollege.co.il>:

[טקסט מצוטט מוסתר]

26 ביולי 2022 בשעה 13:39

Golan Broshi <golan@biblecollege.co.il>  
 אל: "רציו - מחקר. מדע. אמונה ערכים" <m025000188@gmail.com>

(1) אני ממש לא מבין אותך? למה אתה משחק באש? האם אינך יודע שאין להתל בה?  
 הוא מגיש לך חסד חינם ואתה מעדיף להתעסק בנימוקים ופלפולים?  
 (2) נכון, תידרש להשפיל את עצמך, לוותר על האגו, להתוודות על חטאיך ולכרוע ברך לפניו. אך חשוב נא על האפשרות השנייה? לאבד את נפשך לנצח רק מפני שאנוכי הקטן לא סיפק לך נימוק רציונלי?  
 (3) אמרתי לך שתפקידי אינו אלא לבשר. עכשיו העסק נתון ביניך לבינו... אנא פשפש במעשיך!

[טקסט מצוטט מוסתר]

--



26 ביולי 2022 בשעה 13:48

רציו - מחקר. מדע. אמונה ערכים <m025000188@gmail.com>  
 אל: Golan Broshi <golan@biblecollege.co.il>

אני יודע שביהדות יש שתי שיטות, יש כאלו שדורשים אמונה תמימה, ויש כאלו שדורשים אמונה על פי נימוקים רציונליים, כמו הרמב"ם למשל  
האם בנצרות שלך אין שתי שיטות כאלו? יש רק את הדרשה לאמונה תמימה?

26 ביולי 2022 בשעה 15:54

Golan Broshi <golan@biblecollege.co.il>  
אל: "רציו - מחקר. מדע. אמונה ערכים" <m025000188@gmail.com>

- 1) ביהדות המקראית אין דרישה לאמונה יוונית-פילוסופית כדוגמת שיטתו של הרמב"ם (שכידוע לך, ראה עצמו תלמידו של אריסטו); ביהדות המקרא והברית החדשה יש דרישה אחת מהרב ענבל: חזור בתשובה והאמן במשיח צדקנו!
- 2) נכון, היהדות הרבנית (אם אפשר לכנותה "יהדות"), גיירה את האקדמיה ההלניסטית והפכה אותנו לפילוסופים. "יושב בשמים ישחק... ילעג למו". איך נפלו גיבורים?
- 3) עכשיו אתה מבין מדוע הברית החדשה ממשיכה את התנ"ך באופן (על-)טבעי? כי המשיח הסתובב בארץ הגליל וקרא: "מלאה העת וקרבה מלכות האלוהים! שובו והאמינו בבשורה" (מרקוס א' 15).
- 4) צא מהפילוסופיה וחזור לאמונה העברית של אבותינו: "בטח אל ה' בכל ליבך ואל בינתך אל תשען!"
- 5) הנביא זעק באומרו: "מי האמין לשמועתנו וזרוע ה' על מי נגלתה?". והמשיח העיר בצדק כי "רבים הם הקרואים ומעטים הנבחרים" (מתי כ"ב 14). אנא "בוא בפתח הצר, כי רחב הפתח ומרווחת הדרך לאבדון ורבים אשר יבואו בו" (מתי ז' 13). הוא מחכה לך...

[טקסט מצוטט מוסתר]

--



26 ביולי 2022 בשעה 17:38

רציו - מחקר. מדע. אמונה ערכים <m025000188@gmail.com>  
אל: Golan Broshi <golan@biblecollege.co.il>

אתה מערבת נימוקים עם פילוסופיה  
נימוק הגיוני זה לא פילוסופיה, זו דרישה בסיסית מאדם שפוי

בתאריך יום ג', 26 ביולי 2022 ב-15:54 מאת Golan Broshi <golan@biblecollege.co.il>:  
[טקסט מצוטט מוסתר]

26 ביולי 2022 בשעה 18:16

Golan Broshi <golan@biblecollege.co.il>  
אל: "רציו - מחקר. מדע. אמונה ערכים" <m025000188@gmail.com>

תגיד לי, אתה רציוני?

- 1) אני מדבר איתך על אמונת המקרא, התלויה בהתגלות האל, ואתה שוב נמשך לנימוקים רציונאליים?  
האם משה (או בני ישראל) נדרש לנימוק הגיוני כאשר האל הופיע בפניו בהר סיני?  
האם אברהם היה צריך להשתכנע על-ידי נימוק הגיוני לפני שלקח את בנו לעולה?  
מה לדעתך היה משיב אליהו הנביא לאחאב, אם הלה היה דורש ממנו לנמק את דבריו? די כבר!
- 2) אמרתי לך כי תלמידיו של המשיח היו עדים להתגלותו הניסית לאחר שקם מן המתים. האם לדעתך היה להם צורך בנימוק הגיוני על-מנת להשתכנע כי הם ראו אותו חי? אני מקווה כי אתה עדיין מאמין בתחיית המתים!

3) אני מדבר על אמונה התלויה בהתגלותו של אלוהים חיים, ועם-זאת אני מבין את תסכולך שהרי אין לדעת אותו ללא בנו - המשיח הצדיק - אשר נתן עצמו כופר בעד פידיון השבויים מהחטא.  
4) רק אם תתכחש לעצמך ותחייה למשיח, תוכל לראות זאת... חזרה בתשובה, התגלות, אמונה!

[טקסט מצוטט מוסתר]

--



26 ביולי 2022 בשעה 18:21

<m025000188@gmail.com> **רציו - מחקר. מדע. אמונה ערכים**  
אל: Golan Broshi <golan@biblecollege.co.il>

בודאי שהם ביקשו נימוקים רציונליים  
אברהם ביקש אות והוכחה  
משה ביקש הוכחה שבה יוכל להוכיח לבני ישראל  
והתורה גם מדגישה שאף עם לא שמע את האל מדבר בעצמו, וכך בני ישראל יודעים שה' הוא האלהים כי דבר כזה לא היה מאז בריאת  
העולם שהאל התגלה בפני עם שלם  
אלו הן הוכחות הגיוניות שמוכיחות שנבואת משה אמיתית  
אליהו הנביא סיפק לאחאב אות, על המזבח  
לגבי תחית המתים של הנוצרי, אני אומר שוב, נניח שזה קרה, כיצד יש להסיק מזה את ביטול התורה, או את היותו אל, נביא, וכו'?

בתאריך יום ג', 26 ביולי 2022 ב-18:17 מאת Golan Broshi <golan@biblecollege.co.il>:

[טקסט מצוטט מוסתר]

26 ביולי 2022 בשעה 19:00

<golan@biblecollege.co.il> **Golan Broshi**  
אל: "רציו - מחקר. מדע. אמונה ערכים" <m025000188@gmail.com>

ידידי, אתה שומע מה אתה אומר?  
1) כאשר משה אמר כי בני ישראל לא יאמינו לו, אלוהים סיפק לו טיעון רציונלי? באמת? ממתני נס  
(אות) נחשב לטיעון רציונלי?  
2) אברהם השכים לקום מוקדם בבוקר ולקח את יצחק לארץ המוריה. האם מלאך ה' שנגלה אליו אז,  
נאלץ לשכנע אותו לא לשחוט את בנו בעזרת פלפולים רציונליים? די נו!  
3) לאש מהשמים (אליהו על הר הכרמל) אתה קורא טיעון רציונלי? וואו, אתה שם לב כיצד נלקחה  
היהדות בשבי הפילוסופיה היוונית? אנא ממך, התעורר!!!  
4) אנו זקוקים לידיים עובדות; הגויים מבולבלים! אין פנאי למשחקים...

[טקסט מצוטט מוסתר]

--





20:37, 26.7.2022

26 ביולי 2022 בשעה 19:51

פנייתך לרציון - Gmail

רציון - מחקר. מדע. אמונה ערכים <m025000188@gmail.com>  
אל: Golan Broshi <golan@biblecollege.co.il>

מרב סלידה מפילוסופיה נראה שאתה נעדר יכולת אנליטית בסיסית  
נס = הוכחה = טיעון רציונלי  
התגלות = הוכחה = טיעון רציונלי

אמונה שרירותית = נעדר טיעון רציונלי

בתאריך יום ג', 26 ביולי 2022 ב-19:00 מאת Golan Broshi <golan@biblecollege.co.il>:  
[טקסט מצוטט מוסתר]